

**13<sup>ÈME</sup> COLLOQUE AIRMAP  
GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION  
PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS**

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



**LEFMI**  
LABORATOIRE EXCELENCE, FINANCE,  
ARRRANGEMENT ET INNOVATION



**IAE**  
Université  
Jean Monnet  
IAE  
AMIENS  
École Universitaire  
de Management



## APPEL A CONTRIBUTION POUR L'ATELIER n°19

### **Anticipating the unlikely in crisis management**

Président(e) d'atelier :

Sophie Cros (Université Le Havre Normandie),

Pauline Lenesley (Université de Caen),

Bruno Tiberghien (Université Aix Marseille)

#### **Coordonnées où transmettre votre proposition**

#### **Contact information where to send your paper proposal**

<https://airmap2024.sciencesconf.org/>

Si vous n'en avez pas, il est nécessaire de créer un compte sur le site <https://www.sciencesconf.org>

If you don't have one, you need to create an account on the <https://www.sciencesconf.org> website.

### **Anticipating the unlikely in crisis management**

Sophie Cros (Université Le Havre Normandie), Pauline Lenesley (Université de Caen), Bruno Tiberghien (Université Aix Marseille)

Academic papers show that the resilience approach is no longer a solution. Facing crisis, it would be more relevant to react differently in an antifragile way (Taleb, 2012). However, this requires moving away from historical managerial models by putting aside concepts of control, certainties, rationality, forecasts, rules, standards, procedures, etc. When facing accidents, incidents, or even near misses, public organizations have difficulties in obtaining reliable knowledge on a number of issues and therefore cannot integrate them into existing models, patterns of thought in order to anticipate crises. Many arrangements are put in place to prepare teams. From initial training of specialized teams, continuing training in theoretical teaching or its counterpart simulation, serious game (Cros, Vraie 2018, Manderscheid 2019), learning located (Lenesley 2019), feedback procedures (Gautier 2010, Jossou 2022, Roux Dufort 2005), the devices are numerous but one struggles to understand how they contribute to the preparation for crisis management. This workshop aims to improve our understanding of crisis preparedness. This workshop will provide a better understanding of the challenges of managing crises in public administrations such as Civil Security, Defense, Health, in our territories. The objective is twofold: the study of the adaptability of those public actors in our territories, whose borders and limits are constantly being redefined, in a context of international

# 13<sup>ÈME</sup> COLLOQUE AIRMAP GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



hypermobility of individuals; and the study of the adaptation of these territories to those new kind of crisis management.

## . EXPECTED PAPERS

The workshop will host researchers and practitioners in order to share experiences and pool avenues for reflection and even analytical tools. Due to the transversality of the themes addressed, the workshop is open to research from multiple disciplinary fields and multidisciplinary contributions will therefore be highly appreciated.

## . REFERENCES

- Beck U., 2001, La société du risque, sur la voie d'une autre modernité, Alto Aubier, pour la traduction française ; version originale : 1986, Risikogesellschaft, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main.
- Borraz O., Gisquet E. (2019) L'extension du domaine de la crise ? les exercices de gestion de crise dans la gouvernance de la filière nucléaire française. Presses de sciences Po, critiques internationales, 85 : 43-61.
- Conklin, J. (2005). *Dialogue mapping: Building shared understanding of wicked problems*. John Wiley & Sons, Inc..
- Crocq L., Huberson S., Vraie B. (2009) Gérer les grandes crises - Sanitaires, écologiques, politiques et économiques, Odile Jacob, Paris.
- Cros, S., M. Persin, B. Vraie (2012). Les exercices de simulation de crise : de l'apprentissage à l'alerte. Ed AFNOR.
- Cros S. Vraie B. (2018). De l'intérêt des *serious games* comme méthode de restitution des apprentissages, sous stress aigu, en crise. Management & Avenir, (4) 102 : 51-66.
- Crozier M., Friedberg, E. (1997). L'acteur et le système : *Les contraintes de l'action collective*. Paris, Le seuil.
- Deutsch, M. (1960). « The Effect of Motivational Orientation upon Trust and Suspicion », Human Relations, 13, 123–139
- Dobry M. (2009), *Sociologie des crises politiques. La dynamique des mobilisations multisectorielles (3e édition revue et augmentée d'une préface inédite)*, Paris, Presses de Sciences Po, 2009.
- Frealle N., Ayral P.A., Berton C, Bony-Dandrieux A., Bouillet P., et al. (2019). Un simulateur de gestion de crise inondations pour les citoyens : Application aux riverains duRhône. Geo-Eco-Trop, 4 (43), pp.503 - 518
- Frimousse, S., Gaillard, H. (2020). *Monde chaotique: au-delà de la simplicité et de la résilience, la complexité et l'antifragilité* (No. hal-03227038).
- Gilbert C. (1992), *Le pouvoir en situation extrême : catastrophes et politique*, Paris, L'Harmattan.
- H. Bergeron H., Borraz O., Castel P. et Dedieu F., (2020). Covid-19 : une crise organisationnelle, Paris: Sciences Po – Les Presses.
- Granovetter, M. (1985) « Economic, Action, Social structure: the problem of embeddedness » American Journal of Sociology, Volume 91, Issue 3, 481—510
- Hafsi, T., Lambert, G. (2012). Le management de l'oubli dans la conduite des organisations. *Revue française d'économie*, XXVII, 149-183
- Hermann, C. F. (1963) "Some Consequences of Crisis Which Limit the Viability on Organizations", Administrative Science Quarterly 8. pp 61-82.

**13<sup>ÈME</sup> COLLOQUE AIRMAP  
GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION  
PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS**

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



Jodelet, D. (2008). Le mouvement de retour vers le sujet et l'approche des représentations sociales.

*Connexions*, n° 89(1), 25-46.

Lakoff A. (2007), « Preparing for the Next Emergency », *Public Culture*, 19 (2), p. 247.

Laroche P, Barth I et al (dir) 2013, Le désapprentissage organisationnel : La rudologie de l'esprit. Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels /47 (Vol. XIX)

Lenesley P (2019). Apports de l'apprentissage situé dans les contextes polycentriques : le cas des exercices de secours maritimes de grande ampleur. Cahiers COSTECH - Cahiers Connaissance, organisation et systèmes techniques, Compiègne : UTC - Laboratoire Costech, 3.

Manderscheid F. (2019) Le jeu pour comprendre la coopération entre acteurs dans la gestion de crise. Questions de Pédagogies dans l'Enseignement Supérieur, ENSTA Bretagne, IMT-A, UBO, Brest, France.

Morin, E (1976). Pour une crisologie. *Communications*. 25(1), 149-163.

Moscovici, S. (1989) Des représentations collectives aux représentations sociales. In: Jodelet, D., Ed., Les représentations sociales, PUF, Paris, 63.

Padoleau J.G., 2000, « La société du risque, une chance pour la démocratie», Le Débat, Mars 2000.

Perrow C. (1984) Normal Accidents: Living with High-Risk Technologies, Basic Books, NY.

Philipps, J. K., Klein, G., & Sieck, W. R. (2004). Expertise in Judgment and Decision Making: A case for Training Intuitive Decision Skills. In D. J. Koehler & N. Harvey (Ed.), Blackwell handbook of judgment and decision making (p. 297-315). Malden, MA, USA: Blackwell Publishing.

Robert P., (2021). Chapitre 6. Urgence : les TIC, des technologies d'absorption de l'urgence ? In: *La logique politique des technologies de l'information et de la communication*. Pessac: Presses Universitaires de Bordeaux. pp. 175-192. Labyrinthes.

Roberts S. P. (2006), *Disasters and the American State: How Politicians, Bureaucrats, and the Public Prepare for the Unexpected*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013 ; Ted Steinberg, *Acts of God: The Unnatural History of Natural Disaster in America*, Oxford, Oxford University Press, 2006.

Savoyant, A. (2010). L'activité en situation de simulation : Objet d'analyse et moyen de développement (2005). Travail et Apprentissages, 5(1), 127-142.

Shum, S. B. (1997, January). Representing hard-to-formalise, contextualised, multidisciplinary, organisational knowledge. In *Proceedings of the AAAI spring symposium on artificial intelligence in knowledge management*

Slovic, P. (2000). The Perception of Risk, coll. Earthscan Risk on Society, Ed. Reprint.

Specht, M. (2010). Les représentations sociales des risques à l'origine des risques de crise. Les cahiers internationaux de psychologie sociale, 87(3) : 393.

Taleb, N. N. (2012). *Antifragile: Things that gain from disorder* (Vol. 3). Random House.

Weick E K (1993). , « The Collapse of Sensemaking in Organizations: The Mann Gulch Disaster », *Administrative Science Quarterly*, 38, 1993, p. 628-652.

Williams, M. (2001). « In whom we trust: Group membership as an affective context for trust development » *Academy of Management Review*, 26, 377–396.