

13^{ÈME} COLLOQUE AIRMAP
GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION
PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



LEFMI
LABORATOIRE D'ÉCONOMIE, FINANCE,
JURISPRUDENCE ET INNOVATION



IAE AMIENS
École Universitaire
de Management



AIRMAP
Association Internationale de
Management de l'Université Paris

APPEL A CONTRIBUTION POUR L'ATELIER n°16

« (Ré)concilier ESS et Action publique : dépasser les fractures, créer de la cohésion »

Présidents d'atelier :

« Didier Chabaud, IAE Paris-Sorbonne, Philippe Eynaud, IAE Paris-Sorbonne ;
Nathalie Raulet-Croset, IAE Paris -Sorbonne

Mails : didier.chabaud@iae.pantheonsorbonne.fr

Philippe.eynaud@iae.pantheonsorbonne.fr

Nathalie.raulet-croset@iae.pantheonsorbonne.fr



Coordonnées où transmettre votre proposition :

Coordonnées où transmettre votre proposition

Contact information where to send your paper proposal

<https://airmap2024.sciencesconf.org/>

Si vous n'en avez pas, il est nécessaire de créer un compte sur le site <https://www.sciencesconf.org>

If you don't have one, you need to create an account on the <https://www.sciencesconf.org> website

13^{ÈME} COLLOQUE AIRMAP
GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION
PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



Track 16 - Reconciling SSE and public action: overcoming divides, creating cohesion

The interactions between these SSE organizations and the public sector are often strong, and considered from different angles. While the emphasis in recent years has been on collaborative public management its strengths and the social innovations it enables, we have also seen the emergence, under the impetus of public authorities, of increased competitive regulation between SSE organizations and commercial enterprises. Yet complex social and environmental issues seem to call for more cooperation, cohesion and solidarity. How can we reinforce virtuous initiatives, creating cohesion between public, non profit and profit players in the service of the general interest?

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

On observe aujourd'hui une régulation concurrentielle accrue, souvent impulsée par les pouvoirs publics, entre les associations, et puis généralement les organisations de l'ESS, et les entreprises marchandes. Certains secteurs sont particulièrement impactés, notamment dans le champ du médico-social, du culturel, de l'insertion, etc. Cela entraîne une fragilité accrue pour les organisations de l'ESS, dont les moyens sont différents.

Ce contexte d'une régulation concurrentielle forte peut avoir pour conséquence la création de fractures entre l'acteur public et les acteurs de l'ESS, et parfois même entre les acteurs de l'ESS eux-mêmes. Or les réponses aux problématiques sociales et environnementales appellent au contraire à plus de cohésion et de solidarité entre les acteurs de l'ESS, et avec l'acteur public.

Ainsi, des dispositifs sont créés et des initiatives émergent, qui cherchent à créer des liens, à éviter ces fractures, et donc à concilier ou réconcilier ESS et action publique. Comment faire pour multiplier et renforcer ces initiatives vertueuses, créatrices de cohésion entre les acteurs publics, privés, associatifs au service de l'intérêt général ?

L'atelier se propose d'explorer et comprendre les tensions à l'oeuvre, mais aussi les réponses apportées pour y remédier et susciter plus de cohésion sociale.

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

L'économie sociale et solidaire (ESS) représente une composante majeure de nombreuses économies. Ainsi, pour l'économie française, elle représente 10% du PIB, 14% des emplois privés et 200 000 structures et entreprises qui cherchent à concilier « solidarité, performances économiques et utilité sociale ».

Les interactions entre ces organisations de l'ESS et l'acteur public sont souvent fortes, et considérées sous différents angles. Si l'accent a pu être mis ces dernières années sur le management public collaboratif (Agranoff et McGuire 2003), ses atouts et les innovations sociales qu'elle permet, on a aussi observé, sous l'impulsion des pouvoirs publics, l'apparition d'une régulation concurrentielle accrue, entre les organisations de l'ESS, et les entreprises marchandes (Petrella et Richez-Battesti, 2012). Certains secteurs sont particulièrement impactés, notamment dans le champ du médico-social, du culturel, de l'insertion, etc.

Or, les problématiques sociales et environnementales complexes semblent nécessiter plus de coopération, de cohésion et de solidarité (Eynaud & França Filho, 2018), que ce soit entre les différents acteurs de l'ESS, ou entre ces derniers et l'acteur public (Suquet et al 2020). L'acteur public n'a-t-il pas au contraire à jouer un rôle pour

13^{ÈME} COLLOQUE AIRMAP GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



LEFMI
LABORATOIRE ÉCONOMIQUE, FINANCE,
JURISPRUDENCE ET INNOVATION



IAE AMIENS
École Universitaire
de Management



susciter des coopérations vertueuses entre ces acteurs ? Quels dispositifs peuvent être mis en place dans cette optique ? Pourrait-on imaginer des compromis entre des régulations de nature concurrentielle et le maintien de liens de coopération ?

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier accueillera à la fois des contributions conceptuelles et empiriques, en étant ouvert à toutes les méthodologies, qualitatives, quantitatives ou mixtes.

Sans que la liste soit limitative, voici un ensemble de questions qui pourraient être accueillies dans cet atelier :

- Quelle collaboration ESS - action publique ? Quels dispositifs pour dépasser les fractures ?
- Le territoire comme support de coopérations – L'exemple des territoires zéro chômeurs, PTEC, etc.
- Regard international : les spécificités des collaborations ESS-action publique
- ESS et action publique au service de l'intérêt général : quelles théories ? Quelles méthodes ? Quels dispositifs ?
- Economie sociale et solidaire et action publique : substitut, complément et/ou alternative ?
- Vers un management public collaboratif et solidaire : Quelles théories et concepts pour penser des coopérations multi-acteurs vertueuses ? Quelles spécificités managériales ?
- Construire de nouveaux dispositifs de solidarité sur les territoires pour dépasser les fractures
- Incubateurs, lieux et tiers-lieux de l'économie sociale et solidaire : des dispositifs à l'origine de coopérations multi-acteurs
- ESS, acteur public, et plaidoyer
- ESS, acteurs publics et dynamiques d'entrepreneuriat solidaire
- ESS et action publique, quels partenariats pour l'inclusion ?
- Dynamiques urbaines sur les territoires : quelle action publique locale ? Coopérer avec les acteurs de la solidarité pour penser autrement l'inclusion ?
- Face aux fractures : quelle place pour les communs et les mouvements citoyens ?
- Comment des innovations portées par des citoyens et acteurs locaux peuvent-elles susciter plus de dialogue entre acteurs publics et acteurs de l'ESS ?

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Agranoff, R. ; Mcguire, M. (2003). *Collaborative public management : New strategies for local governments*. Georgetown University Press, Washington, DC.
- Borzaga, C.; Depedri, S. (2015), "Multi-stakeholder governance in civil society organizations: models and outcomes", in J.-L. Laville, D. Young, P. Eynaud, *Civil Society: The Third Sector and Social Enterprise: Governance and Democracy*, Londres, Routledge, pp. 109-121.
- Carrey-Conte F., Eynaud P. (2023). *Communs et économie solidaire : récits d'expériences citoyennes pour un autre monde*, Les petits matins, Coll. Mondes en transitions, 128 pages (parution en septembre)

13^{ÈME} COLLOQUE AIRMAP
GESTION PUBLIQUE : FRACTURES ET COHÉSION
PENSER/PANSER LES MAUX DE NOS SOCIÉTÉS

12, 13 et 14 Juin 2024 - A l'IAE d'Amiens - UPJV



- Clément, G., Valegeas, F. (2017), “De quoi la «ville inclusive» est-elle le nom? Exploration d’un concept émergent à partir de discours scientifiques et opérationnels. *Métropoles*, (20).
- Coler, P., Henry, M. & Laville, J. (eds.) (2021). *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*. Toulouse: Érès.
- Enjolras, B., Salamon, L. M., Sivesind, K. H. & Zimmer, A. (2018). *The Third Sector as a Renewable Resource for Europe: Concepts, Impacts, Challenges and Opportunities*. Springer.
- Eynaud P., França Filho G. C., 2018, *Solidarité et organisation : penser une autre gestion*, Editions Eres, 245 pages.
- Fraisse, L. & Lasnier, B. (2021). Quelles dynamiques locales pour une meilleure prise en compte des associations ?. in: Coler, Henry et Laville (eds.), (2021), *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*, Érès, pp. 147-155.
- Gilbert P. et N. Raulet-Croset N., 2021 – *Lire le management autrement – Le jeu des dispositifs* –, Editions EMS
- Petrella, F., et Richez-Battesti N. « Les logiques d'interaction entre associations et institutions publiques dans la gouvernance locale », *Informations sociales*, vol. 172, no. 4, 2012, pp. 81-90.
- Suquet, J. B., Collard, D., & Raulet-Croset, N. (2020). L’organisation d’un management collaboratif entre acteurs publics et acteurs civils: Le rôle d’organisation frontière d’une association d’insertion dans l’emploi pour les jeunes diplômés. *Gestion et management public*, 8(1), 9-26.
- Tchernonog V., L. Prouteau, « Paysage associatif français – Mesures et évolutions », Juris éditions – Dalloz, coll. « Hors-série », 3e éd., 2019